

ПСИХОЛОГИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ



УДК 159.9(378)

В. И. Казаренков¹, С. С. Ветохин², Т. Б. Казаренкова³

¹Российский университет дружбы народов

²Белорусский государственный технологический университет

³Международный научный центр «Социум 2035» (Москва, Российская Федерация)

ФОРМИРОВАНИЕ У СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ ГОТОВНОСТИ К МЕЖКУЛЬТУРНОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ

В статье представлен материал, характеризующий основы формирования у студентов технических университетов готовности к межкультурному взаимодействию как значимого компонента коммуникативной подготовки специалиста. В публикации выделены основные направления формирования у студентов готовности к межкультурному взаимодействию в системе аудиторной и внеаудиторной деятельности.

Ключевые слова: студенты технических университетов, межкультурное взаимодействие, коммуникативные умения.

V. I. Kazarenkov¹, S. S. Vetokhin², T. B. Kazarenkova³

¹Russian University of People Friendship

²Belarusian State Technological University

³International Research Center "Socium 2035" (Moscow, Russian Federation)

FORMATION OF TECHNICAL UNIVERSITIES STUDENTS' READINESS FOR INTERCULTURAL COMMUNICATION

The material that characterizes the basic of readiness creation of technical universities students for intercultural communication as an element of the general communication background. The main directions of readiness creation for intercultural communication through class and out-of-class activities are stressed.

Key words: student of technical university, intercultural communication, communicative skill.

Введение. Подготовка специалиста в университете предполагает не только формирование у студентов профессиональных умений, но и личностное развитие, развитие опыта социального взаимодействия, в том числе опыта межкультурного взаимодействия [1–3]. Необходимость целенаправленной подготовки специалиста к межкультурному взаимодействию определяется интенсивным развитием международного сотрудничества в образовании, науке, профессиональной и культурной деятельности. «Проблема профессионализации студенческой молодежи тесно связана с проблемой ее социализации. Качественное овладение профессией является необходимым, но еще недостаточным условием для успешной жизнедеятельности человека. Производственная сфера в современном обществе представляет собой уже не технократическое, а гуманитарное поле человеческого взаимодействия» [1]. Профессиональная деятельность, претерпев существенные изменения, требует от специалиста реализации не только специально-научных компетенций, но и компетенций, обеспечивающих успешную коммуникацию в социальной и производственной деятельности, развития нравственных начал для сохранения и развития человеческой цивилизации. Кроме того, выпускникам технического университета предстоит решать задачи организационно-управленческого характера в процессе создания и развития совместных междуна-

родных предприятий и учреждений, с опорой на гуманистические принципы взаимоотношений между людьми.

Современный профессионал обязан исходить прежде всего из знаний человеческой природы, быть способным так организовать производственный процесс, чтобы сохранить, но не уничтожить человеческую индивидуальность, уметь быть толерантным, поощряя проявление национального сознания, но не националистические устремления молодежи. Здесь мы сталкиваемся с реальной проблемой технического университетского образования – проблемой развития у студенческой молодежи социального опыта, в том числе опыта межкультурного взаимодействия. Университетский педагог, вступая в контакт с молодыми людьми в различных видах образовательной, научно-исследовательской и производственной деятельности, привносит в нее образцы социального поведения и межкультурного взаимодействия. Преподаватель предстает перед студентами не только как ученый и педагог, но и как человек, как неформальный лидер, обладающий высоким интеллектом и нравственными качествами [1, 4].

В системе аудиторных и внеаудиторных занятий ведется целенаправленная подготовка студента к качественному осуществлению своей профессиональной и социальной миссии. Важным элементом этой подготовки является развитие личности студента, формирование у него готовности к межкультурному взаимодействию [1, 5]. Успешное развитие опыта межкультурного взаимодействия у студентов технического университета предполагает знание ими основ истории, философии, социологии, психологии, культурологии, этики. Студент должен знать возрастные и индивидуальные особенности партнеров, их интересы, потребности, ценности; уметь общаться с людьми творчески; видеть в партнере личность; уметь становиться на его позицию; уметь управлять собой, своим поведением; постоянно стремиться к самосовершенствованию; никогда не впадать в крайности отношений с партнером. Объемная информация о партнерах поможет специалисту наметить оптимальные пути развития взаимоотношений с партнером, обосновать выбор содержания, методов и средств совместной деятельности с ними, качественно реализовать поставленные цели и задачи.

Основная часть. Важнейшим направлением подготовки специалиста становится развитие у него коммуникативных умений и навыков [1, 6]. Особую значимость приобретает данное направление подготовки специалиста в условиях интенсивно обновляющейся социальной среды, поликультурного пространства. Эффективная реализация межкультурного взаимодействия возможна, если будущий специалист качественно овладеет следующими коммуникативными умениями: располагать партнера к общению, производить благоприятное впечатление, рефлексировать, адекватно воспринимать и понимать своеобразие личности каждого партнера, прогнозировать развитие межличностных и профессиональных отношений, руководствоваться принципами и правилами этики и этикета, утверждать личностное достоинство партнера, создавать благоприятную морально-психологическую атмосферу. Специалисту технического профиля необходимо научиться быть экспрессивным, эстетически выразительным, уметь активизировать эмоциональные потенциалы партнеров, а также уметь использовать разные средства, методы, формы межкультурного взаимодействия, осуществлять выбор стиля взаимодействия.

Преподавателю целесообразно сформировать у студентов готовность к оптимальному использованию возможностей каждого этапа межкультурного взаимодействия. Основными этапами любого социального взаимодействия являются моделирование предстоящего взаимодействия; вступление в контакт с партнером; непосредственное управляемое взаимодействие; выход из контакта; анализ проведенного взаимодействия и оценка его результативности. Студент должен быть ориентирован на содержательное, эмоционально окрашенное, психологически устойчивое, перспективное взаимодействие с партнером иного народа, культуры, государства. Студенту целесообразно сконцентрировать внимание на освоении умения осу-

ществлять трансляцию культурного потенциала своей личности, на знании особенностей жизнедеятельности представителя иной культуры, традиций и обычаев его народа.

Структура совместной деятельности включает следующие компоненты [7]: общая цель; конкретные задачи; общий мотив; совместные действия; общий результат. Под общей целью понимается идеально представленный будущий результат, которого стремятся достигнуть партнеры по взаимодействию. Общая цель может разделяться на конкретные задачи, поэтапное решение которых приближает участников совместной деятельности к общей цели. Общий мотив побуждает таковых к совместной деятельности. Совместные действия направлены на выполнение текущих задач совместной деятельности. Данная деятельность партнеров возникает для достижения определенного результата. Для студента стратегическим результатом является решение поставленных задач личностного и профессионального характера.

Студенту важно освоить основы знаний и умений эффективного руководства совместной деятельностью, а также конструктивные, перцептивные, гностические, экспрессивные, коммуникативные, организаторские умения, способность к актуализации личностных, интеллектуальных, духовно-нравственных резервов, умения презентовать себя и управлять своим эмоциональным состоянием. Студенту целесообразно научиться осуществлять анализ результатов межкультурного взаимодействия.

Взаимодействие специалиста в поликультурной среде требует не только профессиональной компетентности, но и опыта межкультурного взаимодействия. Интеграция аудиторной и внеаудиторной работы студентов является важным фактором развития данного опыта в системе подготовки специалиста в высшей школе [1, 6]. Интеграция аудиторных и внеаудиторных занятий студентов технического университета позволяет качественно решать проблему социокультурной подготовки специалиста. В процессе интеграции аудиторной и внеаудиторной работы студенты получают значительный массив информации по циклам нормативных социально-гуманитарных, психолого-педагогических, специально-научных дисциплин и в то же время осваивают коммуникативные знания, опыт межличностного и межкультурного взаимодействия. Автономное изучение учебных дисциплин социального и гуманитарного блоков снижает уровень развития у студентов технического университета опыта межкультурного взаимодействия. Преподавателям социальных и гуманитарных дисциплин необходимо целенаправленно интегрировать знания и опыт с коллегами-преподавателями технических и естественнонаучных дисциплин по формированию у студентов готовности к межкультурному взаимодействию, механизмов успешной реализации данного взаимодействия в системе университетского технического образования в условиях интенсивно обновляющегося поликультурного социума.

Изучение теоретических, методических, практических основ проблемы межкультурного взаимодействия позволяет студентам обнаруживать стратегические ориентиры социализации, профессионализации и самореализации [1, 8]. Познание сущности феномена межкультурного взаимодействия помогает каждому из них обнаруживать перспективы устойчивого жизненного и профессионального роста. Активная познавательная деятельность студентов технического университета в системе аудиторных и внеаудиторных занятий способствует эффективному формированию у них готовности к межкультурному взаимодействию. В системе аудиторных и внеаудиторных занятий студенты как субъекты педагогического взаимодействия успешно приобретают навыки вербального и невербального взаимодействия, знания и умения, позволяющие эффективно предупреждать и преодолевать конфликты, осваивают способы самопознания, сохранения психического и физического здоровья человека, саморегуляции как средства повышения уровня стрессоустойчивости, знакомятся со стратегиями поиска и обретения смысла жизни. В процессе интеграции аудиторной и внеаудиторной деятельности создаются условия для активизации творческой

деятельности студенческой молодежи, для стимулирования у нее ответственности и трудолюбия, а также эффективного развития различных вариантов формального и неформально-го взаимодействия студентов с коллегами – представителями иных культур.

Заключение. Таким образом, творческая целенаправленная деятельность преподавателей, использующих социальные, психологические, дидактические резервы технического университета, обеспечивает эффективное формирование у студентов готовности к межкультурному взаимодействию.

Литература

1. Казаренков В. И. Целостность университетской подготовки специалиста // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2009. № 2. С. 73–77.

2. Филиппов В. М. Четыре ступени интернационализации: управление процессами интернационализации высшего образования на глобальном, региональном, национальном и институциональном уровнях // Высшее образование сегодня. 2010. № 6. С. 4–8.

3. Kazarenkov V. I., Kazarenkova T. B. Development of intercultural interactions of university students // Differences, Inequalities and Sociological Imagination: View from Russia. Papers of Russian Sociologists for the 12th Conference of the European Sociological Association. Prague, August 25–28, 2015 / Editor-in-Chief V. Mansurov. Prague: Institute of Sociology CAS, 2015. P. 200–208.

4. Казаренков В. И., Рангелова Э. М., Казаренкова Т. Б. Роль педагога в формировании у студентов опыта межкультурного взаимодействия // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2014. № 2. С. 5–12.

5. Чеботарева Е. Ю. Роль культурного интеллекта в межкультурном взаимодействии студентов // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы: материалы VI Международной научно-практической конференции, г. Москва, 18–19 апреля 2013 г. / РУДН. М.: РУДН, 2013. С. 193–197.

6. Казаренков В. И., Казаренкова Т. Б. Развитие у студентов потребности в межкультурном взаимодействии // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2010. № 1. С. 69–73.

7. Журавлев А. Л. Психология управленческого взаимодействия (теоретические и прикладные проблемы). М.: Институт психологии РАН, 2004. 415 с.

8. Казаренков В. И., Казаренкова Т. Б. Формирование толерантности у будущих менеджеров в системе университетского образования // *Etyketa czy drogowskaz? Rola stereotypow w przestrzeniach edukacyjnej roznorodnosci* / Ed. M. Grochalska. Olsztyn: UWM, 2013. S. 422–436.

References

1. Kazarenkov V. I. Integrity of university specialist training. *Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Psikhologiya i pedagogika* [Herald of Russian University of People Friendship. Series: Psychology and Pedagogy], 2009, no. 2, pp. 73–77 (In Russian).

2. Filippov V. M. Four steps of internationalization: managing the processes of internationalization of higher education at the global, regional, national and institutional levels. *Vysshiee obrazovanie segodnya* [Higher Education Today], 2010, no. 6, pp. 4–8 (In Russian).

3. Kazarenkov V. I., Kazarenkova T. B. Development of intercultural interactions of university students. *Differences, Inequalities and Sociological Imagination: View from Russia. Papers of Russian Sociologists for the 12th Conference of the European Sociological Association*. Prague, August 25–28, 2015. Editor-in-Chief V. Mansurov. Prague, Institute of Sociology CAS, 2015. Pp. 200–208.

4. Kazarenkov V. I., Rangelova E. M., Kazarenkova T. B. The role of a teacher in the formation of students' experience of intercultural communication. *Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Psikhologiya i pedagogika*. [Herald of Russian University of People Friendship. Series: Psychology and Pedagogic], 2014, no. 2, pp. 5–12 (In Russian).

5. Chebotaryova E. U. The role of cultural intelligence in students' intercultural communication. *Vyssshaya shkola: opyt, problem, perspektivy: materialy VI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Higher Education: Experience, Problems, Prospects: Proceedings of VI International scientific and practical conference]. Moscow, 2013, pp. 193–197 (In Russian).

6. Kazarenkov V. I., Kazarenkova T. B. Development of student necessity in intercultural communication. *Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Psikhologiya i pedagogika*. [Herald of Russian University of People Friendship. Series: Psychology and Pedagogic], 2010, no. 1, pp. 69–73 (In Russian).

7. Zhuravlyov A. L. *Psihologiya upravlencheskogo vzaimodeystviya (teoreticheskie i prikladnye problemy)* [Psychology of governmental communication (theoretical applied problems)]. Moscow, Institute of Psychology at Russian Academy of Science, 2004. 415 p.

8. Kazarenkov V. I., Kazarenkova T. B. Future managers' tolerance formation in university education system. *Etyketa czy drogowskaz? Rola stereotypow w przestrzeniach edukacyjnej roznorodnosci*. Ed. M. Grochalska. Olsztyn, UWM, 2013. Pp. 422–436 (In Russian).

Информация об авторах

Казаренков Вячеслав Ильич – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры социальной и дифференциальной психологии. Российский университет дружбы народов (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6, Российская Федерация). E-mail: vikprof2003@yandex.ru.

Ветохин Сергей Сергеевич – кандидат физико-математических наук, доцент, заведующий кафедрой физико-химических методов сертификации продукции. Белорусский государственный технологический университет (220006 г. Минск, ул. Свердлова, 13а, Республика Беларусь). E-mail: veto@belstu.by.

Казаренкова Татьяна Борисовна – кандидат социологических наук, доцент, генеральный директор Международного научного центра «Социум 2035» (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6, Российская Федерация). E-mail: tatyabk@yandex.ru.

Information about the authors

Kazarenkov Vyacheslav Illich – DSc (Pedagogics), Professor, Professor of the Department of Social and Differential Pedagogic. Russian University of People Friendship (6, Miklukho-Maklay str., 117198, Moscow, Russian Federation). E-mail: vikprof2003@yandex.ru.

Vetokhin Siarhei Sergeevich – PhD (Physics and Mathematics), Head of the Department of Physical and Chemical Methods of Products Certification. Belarusian State Technological University (13a, Sverdlova str., 220006, Minsk, The Republic of Belarus). E-mail: veto@belstu.by.

Kazarenkova Tatiana Borisovna – PhD (Sociology), General Director of International Research Center “Socium 2035” (6, Miklukho-Maklay str., 117198, Moscow, Russian Federation). E-mail: tatyabk@yandex.ru.

Поступила 08.05.2018